

ارزیابی و مقایسه وب سایت دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی همدان بر اساس شاخص های وب سنجی در سال ۱۳۹۳

آرزو فرهادی^۱، محمدرضا امیری^{۲*}، سمیرا کرمی^۳، عسکر صفی پور افشار^۴

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران

۲. مربی گروه اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی، همدان، ایران

۳. کارشناس کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی، همدان، ایران

۴. مربی گروه اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی، همدان، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۰۱/۱۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۰۳/۱۶

چکیده

مقدمه: وب سایت یک منبع اطلاعاتی منتخب در عصر دیجیتال است. وب سایت های دانشگاهی از مهم ترین ابزار ارتباطی جهت معرفی و برقراری ارتباط با دانشگاه ها در سطح ملی و بین المللی می باشند. بازبینی و ارزیابی منظم وب سایت ها از جنبه های ساختاری و محتوایی و به دنبال آن مشخص شدن نقاط ضعف و قوت آنها، راهبردی مناسب برای سیاست گذاری و تصمیم گیری به دست خواهد داد. هدف این پژوهش ارزیابی و مقایسه وب سایت دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی همدان بر اساس شاخص های وب سنجی در سال ۱۳۹۳ می باشد.

روش کار: این پژوهش کاربردی به روش وب سنجی با استفاده از تحلیل پیوند و به صورت نوع توصیفی-مقطعی بود، که بر روی کلیه وب سایت دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی همدان در سال ۱۳۹۳ انجام گرفت. در این پژوهش وب سایت دانشکده ها از نظر شاخص های مختلف وب سنجی با گردآوری اطلاعات از موتور کاوش گوگل (Google) ارزیابی گردید. برای تجزیه و تحلیل داده ها از آمار توصیفی با استفاده از نرم افزار Excel استفاده شد.

یافته ها: نتایج این پژوهش نشان داد که از نظر رؤیت پذیری، دانشکده بهداشت با امتیاز (۴۱۲) از نظر اندازه، دانشکده اسدآباد با امتیاز (۲۷۳۰۰) از نظر رتبه ترافیک، دانشکده پزشکی با امتیاز (۱۰۸۵۷۴)، از نظر فایل های غنی شده دانشکده دندانپزشکی با تعداد (۳۵۴)، از نظر ضریب تأثیرگذاری وب دانشکده بهداشت با میزان (۰/۷۹) و از نظر رتبه بندی کلی وب سایت دانشکده اسدآباد با امتیاز (۵۴۸۲۳) حائز بالاترین رتبه گردیدند.

نتیجه گیری: با توجه به اهمیت وب سایت ها در اطلاع رسانی و حاکمیت فضای مجازی بر امور سازمان های آموزشی و پژوهشی، لازم است که مسئولان وب سایت ها، برنامه ریزی و اقدامات بیشتری در جهت ارتقاء کمی و کیفی وب سایت های واحد های خود نمایند.

واژگان کلیدی: وب سنجی، تحلیل پیوندی، دانشگاه علوم پزشکی همدان، شاخص های وب سنجی

مقدمه

می شود. دانشگاه ها و مراکز آموزشی و پژوهشی در سراسر جهان در زمره سازمان هایی هستند که از شبکه جهان گستر اینترنت بیشترین استفاده را می کنند و دانشگاهیان نیز با بهره گیری از امکانات بسیار فراگیر و گسترده اینترنت برای توسعه دانایی و تکمیل معلومات خود اقدام می کنند. یکی از اقدامات مفیدی که دانشگاه ها در سراسر جهان انجام

وب سایت را می توان مجموعه ساختار یافته ای از داده ها دانست. منظور از داده ها در این مجموعه اطلاعات مربوط به محصولات، خدمات و وضعیت سازمان است که در قالب متن ها، تصاویر گرافیکی، عکس ها و فیلم ها نمایش داده

* نویسنده مسئول: محمدرضا امیری، مربی گروه اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده

پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی، همدان، ایران

ایمیل: M.r.amiri@umsha.ac.ir

تلفن: ۰۸۱۳۸۳۸۱۰۳۷

داده‌اند این است که وب سایت‌هایی برای خود تنظیم کرده و اطلاعاتی را درباره خود در اختیار مراجعان و علاقمندان قرار می‌دهند [۱].

در بسیاری از کشورهای دنیا وب سایت‌های دانشگاهی یک ابزار ارتباطی به منظورهای چندگانه از معرفی دانشگاه، دانشکده‌ها، اعضای هیئت علمی تا جذب دانشجو، ارائه منابع درسی، دسترسی به فهرست عمومی کتابخانه‌ها، انتشار مجله‌های الکترونیکی و ... به کار گرفته می‌شود [۲].

از اواسط دهه ۱۹۹۰ حوزه پژوهشی جدیدی بر پایه روش‌های اطلاع سنجی به وجود آمد که کار آن پژوهش درباره ماهیت و خصوصیات وب می‌باشد. از همان زمان تلاش‌های روز افزونی برای بررسی ماهیت وب جهان گستر با به کارگیری روش اطلاع سنجی برای محتویات آن، ساختار پیوند ها و موتورهای کاوش صورت پذیرفت. آلمایند و اینگورسن در سال ۱۹۹۷ مطالعه وب را وب‌سنجی نامیدند [۳].

وب سنجی به عنوان یکی از شاخه‌های علمی پرکاربرد در کتابداری و اطلاع رسانی و یک شیوه پژوهشی شناخته می‌شود که برای سنجش میزان تأثیرگذاری وب سایت‌ها و میزان رؤیت پذیری آنها مورد استفاده قرار می‌گیرد. وب سنجی شباهت‌های متعددی با مطالعات علم سنجی، اطلاع سنجی و کاربرد روش‌های متداول کتاب سنجی دارد. در وب سنجی تلاش می‌شود فعالیت‌های مختلف موجود در محیط وب به صورت کمی در آمده و قابل اندازه گیری شود تا بتوان بر اساس اطلاعات کمی بدست آمده در خصوص رفتارها، آینده، بهبود روش‌ها، طراحی سایت‌ها، تقویت و اصلاح موتورهای کاوش و به طور کلی فعالیت در محیط وب تصمیم‌گیری کرد [۴]. از جمله کاربرد های مهم وب سنجی، بررسی میزان تأثیرگذاری وب سایت‌ها و سنجش میزان رؤیت وب سایت‌ها می‌باشد:

الف) سنجش میزان تأثیرگذاری وب سایت‌ها (Web Impact Factors): سنجش میزان تأثیرگذاری وب سایت به مفهوم تحلیل میانگین پیوند های داده شده به یک وب سایت است. ب) سنجش میزان رؤیت وب سایت‌ها: مرئی بودن (میزان رؤیت) یک وب سایت عبارت از تعداد کل پیوند های خارجی سایت‌های دیگر به سایت مورد نظر می‌باشد. هرچه تعداد پیوند های دریافتی به یک وب سایت بیشتر باشد، میزان بازدید آن وب سایت از طرف کاربران بیشتر بوده است و بنابراین آن وب سایت در میان جامعه استفاده کننده تأثیر بالقوه بیشتری داشته است [۴].

امروزه ارزیابی وب سایت‌ها بر اساس شاخص های وب سنجی گروه پژوهشی سایبرمتریک انجام می‌شود که یکی از بزرگترین سازمان های پژوهشی و مرکز اطلاعات و مدارک علمی وابسته به شورای ملی کشور اسپانیا می‌باشد. در این نظام رتبه بندی با استفاده از چهار شاخص زیر انجام می‌گیرد: - شاخص اندازه (Size) سایز، یا اندازه وب سایت به معنای تعداد صفحات ایندکس شده سایت توسط موتورهای جستجو می‌باشد.

- قابلیت رؤیت (Visibility) نشان دهنده اهمیت یک وب سایت از دیدگاه وب سایت‌های دیگر است. که بر اساس پیوندهای دریافتی از سایت های دیگر محاسبه می گردد. - فایل های غنی شده (Rich Files) نشان دهنده تعداد مدارک علمی موجود در سایت مانند فایل های پی دی اف است.

- گوگل اسکالر (Google Scholar) تعداد استناد هایی است که به وب سایت دانشگاه شده و در گوگل اسکولار ایندکس شده است [۵].

در حال حاضر زمینه‌های تئوری و تجربی مهمی برای کاربرد روش های وب‌متریک در تحلیل فعالیت‌ها و انتشارات تحقیقاتی وجود دارد. یکی از مهمترین کاربردهای وب سنجی رتبه بندی دانشگاه‌های جهان بر اساس وب سایت و تأثیرگذاری پیوسته آنها می‌باشد. از طرف دیگر در دانشگاه ها و مراکز تحقیقاتی، محققان و مدیران آثار خود را به دو صورت سنتی و الکترونیکی (از طریق وب) ارائه می‌کنند. اندازه‌گیری و ارزیابی حضور مؤسسات آموزشی و تحقیقاتی در وب می‌تواند به عنوان مکمل شاخص های استاندارد علم سنجی و کتاب سنجی به شمار رود.

باز بینی و ارزیابی منظم وب سایت‌ها از جنبه های ساختاری و محتوایی و به دنبال آن مشخص شدن نقاط ضعف و قوت آنها، راهبردی مناسب برای سیاست گذاری و تصمیم گیری به دست خواهد داد. با رشد روز افزون وب سایت‌های مراکز آموزشی و پژوهشی و اهمیت آنان در معرفی این گونه مراکز و ارائه یافته های تحقیقاتی اعضای هیئت علمی و پژوهشگران، ارزشیابی آنها از جنبه های مختلف مهم و ضروری است. از این رو هدف اصلی این پژوهش ارزیابی و مقایسه وب سایت دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی همدان بر اساس شاخص های عامل ضریب تأثیرگذار وب، عامل ترافیک، قابلیت رؤیت، اندازه وب سایت، فایل های غنی شده و مقایسه آنها می‌باشد.

روش کار

این پژوهش کاربردی و از نوع توصیفی-مقطعی بود؛ روش پژوهش هم از نوع وب سنجی با استفاده از تحلیل پیوند ها است. جامعه پژوهش شامل وبسایت ۱۰ دانشکده تابعه دانشگاه علوم پزشکی همدان می باشد. در این پژوهش وبسایت دانشکده ها از نظر شاخص های مختلف وب سنجی قابلیت رؤیت (Visibility) و میزان تأثیرگذاری وبسایت (WIF)، فایل های غنی شده (RichFiles)، رتبه ترافیک (Traffic Rank)، اندازه (Size)، مورد ارزیابی قرار گرفتند. شاخص های وب سنجی بر اساس تحلیل پیوند ها و میزان نمایه سازی وبسایت ها در موتور کاوش گوگل محاسبه می شود؛ بنابراین ابزار گردآوری اطلاعات، موتور کاوش گوگل (Google) می باشد.

برای محاسبه قابلیت رؤیت وبسایت مجموع پیوند های دریافتی خارجی محاسبه می شود که برای این کار از راهبرد جستجوی زیر در موتورهای کاوش مورد بررسی استفاده شده است:

Link: URL

عامل تأثیرگذار وب (WIF): این شاخص به دو شاخص عامل تأثیرگذار وب کلی و خالص یا تجدید نظر شده تقسیم می شود. عامل تأثیرگذار وب کلی عبارت است از مجموع تعداد پیوند های دریافتی (داخلی و خارجی) به یک وبسایت یا دامنه آن تقسیم بر تعداد کل صفحاتی که در آن وبسایت یا دامنه وجود دارد [۵]:

تعداد کل پیوندهای دریافتی

$$= \frac{\text{تعداد کل صفحات و مدارک آن وبسایت}}{\text{ضریب تأثیرگذار کلی}}$$

(نمایه سازی شده در موتور کاوش مورد نظر)

عامل تأثیرگذار وب خالص عبارتست از تعداد پیوندهای دریافتی خارجی به یک وبسایت یا دامنه آن تقسیم بر تعداد کل صفحاتی که در آن وبسایت یا دامنه وجود دارد:

تعداد کل پیوندهای دریافتی خارجی

$$= \frac{\text{تعداد کل صفحات و مدارک آن وبسایت}}{\text{ضریب تأثیرگذار خالص}}$$

(نمایه سازی شده در موتور کاوش مورد نظر)

اندازه (Size): عبارتست از تعداد صفحات ایندکس شده سایت توسط موتورهای جستجوی مشخص می باشد. برای

محاسبه اندازه وبسایت از راهبرد جستجوی زیر استفاده می شود: Site:URL
فایل های غنی شده (Rich Files): تعداد مدارک علمی موجود در سایت مانند فایل های پی دی اف و غیره است که از طریق راهبردهای جستجوی زیر در موتورهای کاوش بدست می آید:
Site: URL filetype: Format البته از جستجوی پیشرفته موتور کاوش گوگل هم می توان استفاده کرد.

رتبه ترافیک: عبارتست از تعداد بازدید کنندگان وبسایت که برای محاسبه رتبه ترافیک از خود وبسایت استفاده می شود. با توجه به اینکه در این پژوهش، محاسبه شاخص های وب سنجی بر اساس تعداد داده ها کمی می باشد، از این رو برای تجزیه و تحلیل داده ها از آمار توصیفی (تعداد و فراوانی)، با استفاده از نرم افزار Excel استفاده شده است. برای محاسبه رتبه کل وبسایت از سه شاخص اندازه وبسایت (Size)، قابلیت رؤیت پذیری (Visibility) و فایل های غنی شده (Rich Files) از فرمول ($\text{Total Rank} = 2\text{Rs} + 4\text{Rv} + \text{Rr}$) استفاده شده است.

یافته ها

در این مطالعه امتیاز ۱۰ دانشکده بهداشت، داروسازی، پرستاری و مامایی، دندانپزشکی، پزشکی، پیراپزشکی، توانبخشی، اسدآباد، شعبه بین الملل و نهانوند بر اساس شاخص های وب سنجی (قابلیت رؤیت، اندازه، رتبه ترافیک، میزان تأثیرگذاری وب خالص و کلی، و فایل های غنی شده) و همچنین از نظر رتبه کلی وبسایت محاسبه شد که گزارش توصیفی پژوهش در جدول های ۱ و ۲ آمده است.

همانطور که جدول ۱ نشان می دهد، از نظر میزان رؤیت پذیری دانشکده بهداشت با کسب امتیاز ۴۱۲، از نظر شاخص اندازه، دانشکده اسدآباد با اندازه ۲۷۳۰۰، از نظر رتبه ترافیک، دانشکده پزشکی با امتیاز ۱۰۸۵۷۴، از نظر فایلهای غنی شده دانشکده دندانپزشکی با تعداد ۳۵۴ فایل، از نظر عامل تأثیرگذاری وب خالص، دانشکده بهداشت با ضریب ۰/۷۹ و از نظر عامل تأثیرگذاری وب کلی، دانشکده نهانوند با ضریب ۰/۱، رتبه اول را کسب نموده اند.

اما از نظر رتبه کل، همانطور که در جدول ۲ نشان داده شده است، دانشکده های اسدآباد، پزشکی و داروسازی به ترتیب رتبه های اول تا سوم را در بین دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی همدان را کسب کردند، و دانشکده نهانوند در رتبه آخر قرار گرفته است.

جدول ۱. امتیاز کسب شده وب سایت دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی همدان بر اساس شاخص های وب سنجی

نام دانشکده	نشانی وب سایت	میزان رؤیت پذیری	شاخص اندازه	رتبه ترافیک	فایل های غنی شده	عامل تأثیرگذار عامل تأثیرگذار وب کلی	وب کلی
دانشکده دندانپزشکی	dentistry.umsha.ac.ir	۶۶	۹۳۶	۵۴۵۸۲	۳۵۴	۰/۰۷	۰/۰۰۵۳
دانشکده پرستاری و مامایی	midnurse.umsha.ac.ir	۱۲	۱۰۱۰	۷۵۸۹۳	۳۰۵	۰/۰۱۲	۰/۰۲۲
دانشکده بهداشت	sph.umsha.ac.ir	۴۱۲	۵۲۳	۹۶۷۴۱	۲۳۷	۰/۷۹	۰/۰۵۹
دانشکده اسدآباد	aums.umsha.ac.ir	۸	۲۷۳۰۰	۵۰۵۹۳	۱۹۱	۰/۰۰۰۲۹	۰/۰۰۰۴
دانشکده پزشکی	medschool.umsha.ac.ir	۳۹	۴۸۶۰	۱۰۸۵۷۴	۱۴۴	۰/۰۰۸	۰/۰۰۱۱
دانشکده داروسازی	pharmacy.umsha.ac.ir	۱۶۹	۱۳۲۰	۲۴۳۷۰	۱۲۰	۰/۱۳	۰/۰۰۵۸
دانشکده توانبخشی	rehab.umsha.ac.ir	۷	۲۵۲	۳۱۳۹۵	۱۰۱	۰/۰۲۸	۰/۰۵۵
دانشکده پیراپزشکی	medschool.umsha.ac.ir	۷	۱۸۷	۵۷۹۷۴	۲۱	۰/۰۳۸	۰/۰۵۸
دانشکده بین الملل	ib.umsha.ac.ir	۵	۱۲۴	۷۷۳۹۸	۴	۰/۰۴	۰
دانشکده نهاوند	npf.umsha.ac.ir	۲	۶۰	۸۴۸۸	۱	۰/۰۳۳	۰/۱

جدول ۲. رتبه بندی کل وب سایت دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی همدان

نام دانشکده	نشانی وب سایت	امتیاز کل وب سایت
دانشکده اسدآباد	aums.umsha.ac.ir	۵۴۸۲۳
دانشکده پزشکی	medschool.umsha.ac.ir	۱۰۰۲۰
دانشکده داروسازی	pharmacy.umsha.ac.ir	۳۴۳۶
دانشکده بهداشت	ph.umsha.ac.ir	۲۹۳۱
دانشکده دندانپزشکی	dentistry.umsha.ac.ir	۲۴۹۰
دانشکده پرستاری و مامایی	midnurse.umsha.ac.ir	۲۳۷۳
دانشکده توانبخشی	rehab.umsha.ac.ir	۶۳۳
دانشکده پیراپزشکی	paramed.umsha.ac.ir	۴۲۳
دانشکده شعبه بین الملل	ib.umsha.ac.ir	۲۷۲
دانشکده نهاوند	npf.umsha.ac.ir	۱۲۹

بحث

وب سایت‌های دانشگاهی را می‌توان یکی از مهمترین ابزارها برای ارتباط و پیشبرد اهداف سازمانی دانشگاه‌ها در عصر فن آوری دانست. توسعه و تکامل فن آوری‌های دیجیتالی، باعث شده که همواره وضعیت موجود از نظر کاربرد آنها مورد ارزیابی قرار گیرد. بنابراین با توجه به قابلیت دسترسی جهانی و مقرون به صرفه بودن وب سایت‌ها، توجه به ارزیابی مداوم آنها بیشتر مورد توجه قرار گرفته است. البته هر چند ارزیابی وب سایت‌ها و رتبه بندی آنها الزاماً نشانگر کیفیت آموزشی دانشگاه یا مؤسسه نمی‌باشد، اما می‌تواند به غنی سازی وب سایت منجر شده و ارتباط را تعمیق نماید. در زمینه وب سنجی، برخی از مطالعات به ارزیابی وب سایت‌های مختلف از نظر برخی شاخص‌ها پرداخته اند. شیبانی و همکاران ۱۳۹۱ در پژوهشی به رتبه بندی ۱۳ وب سایت دانشکده‌های داروسازی ایران با استفاده از ضریب تأثیرگذر وب پرداختند که نتیجه حاکی از این بود که دانشکده دارو سازی مشهد با ضریب تأثیر گذار کل ۹/۶۶ در موتور جستجوی یاهو و ضریب ۴۴/۹۴ در موتور جستجوی گوگل رتبه یک را از آن خود ساخته است [۶].

همچنین می‌توان به پژوهش‌های عرفان منش و دیده‌گاه (ارزیابی وب سایت‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران) [۷]، صراط شیرازی و گل‌تاجی (بررسی وب سایت‌های بیمارستان‌های برتر جهان) [۸]، Smith و Thelwall ۲۰۰۲ (بررسی وب سایت‌های دانشگاه‌های ژاپن و استرالیا) [۹] و Alam و Islam ۲۰۱۱ (ارزیابی وب سایت‌های دانشگاه‌های خصوصی بنگلادش) [۱۰] که وب سایت‌ها را از نظر ضریب تأثیرگذاری بررسی نموده‌اند، و دانش و همکاران (ارزیابی وب سایت‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران در بازه زمانی یک ماهه) [۱۱]، دانش و فرامرزی (ارزیابی وب سایت‌های مدارس کتابداری در آمریکا) [۱۲]، جلال و همکاران (ارزیابی وب سایت‌های دانشگاه‌های مرکزی در هند) [۱۳]، Thomas و Willett ۲۰۰۰ (بررسی ارتباط بنی تحلیل‌های وب سنجی و استنادات در وب سایت‌های دپارتمان‌های کتابداری در انگلستان) [۱۴] که به ارزیابی وب سایت‌ها از نظر میزان رؤیت پذیری پرداخته‌اند، اشاره نمود. نتایج بعضی از پژوهش‌ها نشان می‌دهد که زبان انگلیسی نقش مهمی در افزایش ضریب تأثیرگذاری وب دارد [۹]. همچنین نتایج پژوهش صراط شیرازی و گل‌تاجی نشان می‌دهد که وب سایت بیمارستان‌های ایران عملکرد مناسبی

نداشته‌اند [۸]. نتایج بعضی پژوهش‌ها هم حاکی از این است که دانشگاه علوم پزشکی شیراز نسبت به سایر دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران عملکرد بهتری داشته است [۷، ۱۱]. پژوهش‌های زیادی هم به ارزیابی جامع وب سایت‌ها از نظر همه شاخص‌های وب سنجی پرداخته‌اند. Thanuskodi در سال ۲۰۱۱ در یک مطالعه توصیفی-مقطعی وب سایت ۱۵ دانشکده خصوصی مهندسی را در تامیل نادو مورد ارزیابی قرار داد. در این مطالعه تعداد صفحات وب، پیوند‌های دریافتی، پیوند‌های خارجی با استفاده از موتور کاوش آلتا ویستا مورد ارزیابی قرار گرفت [۱۵].

روایتی و دیانی (۱۳۸۹) در پژوهش خود با استفاده از روش تحلیل پیوندی، پیوند‌های دریافتی، پیوند‌های کل، خود پیوند‌ها، هم پیوندی‌ها و میان پیوندی‌های وب سایت ۴۳ دانشگاه وابسته به وزارت علوم تحقیقات و فن‌آوری را مورد ارزیابی قرار داده است. نتایج پژوهش آنها نشان داد که هرچه رتبه علمی و پژوهشی مراکز دانشگاهی بالاتر باشد، میزان حضور آنها در عرصه وب، پررنگ تر و تعداد پیوند‌ها به وب سایت آنها بیشتر است [۱۶].

قاضی میر سعید و همکاران (۱۳۸۷) بر اساس معیارهای وب سنجی در سال ۲۰۰۸ با استفاده از روش تحلیل پیوندی و براساس چهار معیار Google Scholar, Visibility, Size و Rich Files وضعیت موجود وب سایت دانشگاه علوم پزشکی تهران را مورد بررسی قرار دادند. یافته‌های پژوهش آنها نشان داد که وبگاه دانشگاه علوم پزشکی تهران از لحاظ رؤیت پذیری وضعیت مطلوبی ندارد، جایگاه پژوهشی و استنادی وبگاه دانشگاه علوم پزشکی تهران براساس گوگل اسکالر در وضعیت مطلوبی قرار دارد و تعداد صفحات منتشر شده به زبان فارسی در حد مطلوب است ولی محتوای منتشر شده به انگلیسی مطلوب نمی‌باشد [۱۷].

علاوه بر موارد فوق، وب سنجی کاربرد‌های زیادی پیدا کرده است و تحقیقات زیادی در این زمینه انجام شده است [۱۸-۲۴].

ارزیابی مقطعی وب سایت دانشگاه‌ها می‌تواند وضعیت وب سایت‌ها را نشان دهد که هدف این تحقیق ارزیابی جامع وب سایت‌های دانشکده‌های دانشگاه علوم پزشکی بر اساس همه شاخص‌های وب سنجی و مقایسه آنها با یکدیگر می‌باشد.

همانطور که یافته‌ها نشان می‌دهد از نظر میزان رؤیت پذیری دانشکده بهداشت بیشترین و دانشکده نه‌اوند کمترین میزان

۴. پیشنهاد می‌گردد از هر گروه آموزشی یک نفر به عنوان ناظر و مشاور در امور بروز رسانی و ارتقاء کمی و کیفی اطلاعات مربوط هر گروه در وب سایت مربوطه خود انتخاب گردد.

نتیجه گیری

نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که تفاوت بین بعضی دانشکده ها از نظر شاخص های وب سنجی بسیار زیاد است که این امر نیازمند توجه بیشتر مسئولان وب سایت‌ها به ارتقاء کیفی و کمی وب سایت خود می‌باشد. نتایج این مطالعه وضعیت وب سایت دانشکده ها را از نظر شاخص های وب سنجی برای مدیران و دانشکده ها و مسئولان وب سایت دانشکده ها ترسیم می‌نماید، تا مدیران و مسئولان بتوانند نقاط ضعف و قوت وب سایت واحد خود را شناسایی و در جهت ارتقاء کیفی و کمی وب سایت خود برنامه ریزی ها و اقدامات لازم را انجام دهند. در این مطالعه وضعیت وب سایت‌های دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی مورد ارزیابی قرار گرفت و مطالعه متون و پژوهش های مختلف نشان می‌دهد که عوامل مشابهی در رتبه بندی وب سایت‌ها دخیلند که در همه تحقیقات، مدیریت این عوامل به عنوان پیشنهادات جهت ارتقاء کیفی و کمی وب سایت‌ها ارائه شده است.

تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی مصوب به شماره ۹۲۱۲۰۶۴۱۲۶ می باشد که توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی همدان حمایت مالی گردیده است. نویسندگان مقاله، برخورد لازم می دانند از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی همدان که در اجرای این طرح حمایت مادی و معنوی به عمل آوردند، تشکر و قدردانی نمایند.

تضاد منافع

این مطالعه برای نویسندگان هیچ گونه تضاد منافی نداشته است.

را دارند. دانشکده اسدآباد با بالاترین میزان شاخص اندازه (۲۷۳۰۰) در رتبه اول و دانشکده نهاوند با میزان شاخص اندازه (۶۰) رتبه آخر را به خود اختصاص داده‌اند. دانشکده پزشکی بیشترین رتبه ترافیک (۱۰۸۵۷۴) و دانشکده نهاوند با رتبه ترافیک ۸۴۸۸ پایین ترین رتبه ترافیک را به خود اختصاص داده‌اند. دانشکده دندانپزشکی با بالاترین میزان فایل های غنی شده با تعداد (۳۵۴) در رتبه اول و دانشکده نهاوند از نظر فایل های غنی شده با تعداد (۱) رتبه آخر را به خود اختصاص داده‌اند. دانشکده بهداشت بیشترین میزان عامل تأثیرگذاری وب خالص را به میزان ۰/۷۹ و دانشکده اسد آباد پایین ترین میزان عامل تأثیرگذاری وب خالص را به میزان ۰/۰۰۲۹ به خود اختصاص داده است. دانشکده نهاوند بیشترین میزان عامل تأثیرگذاری وب کلی را به میزان ۰/۱ و دانشکده شعبه بین المللی پایین ترین میزان عامل تأثیرگذاری وب کلی را به میزان صفر به خود اختصاص داده است و در نهایت در رتبه بندی کلی، دانشکده اسد آباد از نظر رتبه کل، بیشترین امتیاز (۵۴۸۲۳) و دانشکده نهاوند کمترین امتیاز (۱۲۹) را کسب نموده‌اند. دانشکده اسدآباد از نظر اندازه وب سایت بسیار با وب سایت‌های دیگر فاصله داشت که با توجه به ضریب ۲ این شاخص برای رتبه بندی کلی، آن را در رتبه اول قرار داده است. در پایان پیشنهاد می شود:

۱. برای افزایش میزان رؤیت پذیری وب سایت دانشگاه، امکان نمایه سازی آن توسط موتورهای کاوش مختلف فراهم شود. همچنین، آسانی دسترسی و افزایش فایل های غنی شده وب سایت‌ها می‌تواند به میزان رؤیت پذیری وب سایت کمک نماید.
۲. منابع اطلاعاتی و اسناد مهم که به صورت چاپی بایگانی شده‌اند و شکل های الکترونیکی آن وجود ندارند، در وب سایت دانشگاه قرار داده شود.
۳. پیشنهاد می‌گردد برای افزایش میزان رؤیت پذیری و رتبه ترافیک و در نهایت رتبه کلی وب سایت، صفحات به انگلیسی هم ترجمه گردند.

References

1. Zahedi Sh. A comparative study of the five large universities' websites in Iran. *Journal of Information Technology Management*. 2011;3(6):21-44. (Persian).
2. Noruzi A. The web impact factor: a survey of some Iranian university web sites. *Studies in Education & Psychology*. 2004;5(2):105-119. (Persian)
3. Baghban H, Toudar SR, Sam Daliri Z, Naseri Malvani A. The evaluation of Islamic Azad University website system and the status of the Islamic Azad University Marvdasht Branch in this system. *Information and Communication Technology Sciences*. 2011;1(4):59-80. (Persian)
4. Haji Zeinolabedini M, Osareh F. Webometrics: principles & basics. *National Studies on Librarianship and Information Organization*. 2007;18(3):189-212. (Persian)
5. Aminpour F. How to improve webometric ranks of Iranian Medical Universities. *Journal of Isfahan Medical School*. 2011;29(127):115-125. (Persian)
6. Sheibani M, Eskrootchi R, Hajizeinolabedini M, Hosseini A. Ranking of Iranian pharmacy school websites based on web impact factor. *Health Management*. 2012;15(50):41-51. (Persian)
7. Erfanmanesh MA, Didehgah F. Evaluation of the appearance, impact factor, and number of visits regarding the websites of Medical Sciences Universities in Iran. *Research on Information Science and Public Libraries*. 2009;15(3):169-194. (Persian)
8. Serati Shirazi M, Goltaji M. Websites in top hospitals world: a study of webometrics. *National Studies on Librarianship and Information Organization*. 2012;24(2):160-182. (Persian)
9. Smith AG, Thelwall M. Web impact factors for Australasian universities. *Scientometrics*. 2002;54(3):363-380.
10. Islam A, Alam S. Webometric study of private universities in Bangladesh. *Malaysian Journal of Library & Information Science*. 2011;16(2):115-126.
11. Danesh F, Soheili F, Isfandyari-Moghaddam A, Karami N, Zarei A. Core web sites of Universities of Islamic world Countries' Capitals. *Iranian Journal of Processing and Management*. 2012;24(3):759-776. (Persian)
12. Danesh F, Faramarzi F, Mesrinejad F. Visibility, impact of the Web Cooperation among websites of LIS schools in America. *National Studies on Librarianship and Information Organization*. 2011;84:140-153. (Persian)
13. Jalal SK, Biswas S, Mukhopadhyay P. Webometric analysis of central Universities in India: A Study. *Internet Technology and Secured Transactions*, 2009. International Conference for IEEE, 9-12 November; London 2009.
14. Thomas O, Willett P. Webometric analysis of departments of librarianship and information science. *Journal of Information Science*. 2000;26(6):421-428.
15. Thanuskodi S. Webometric analysis of private engineering college websites in Tamil Nadu. *Journal of communication*. 2011;2(2):73-81.
16. Revayati N, Dayani MH. Web link analysis of universities under the Ministry of Science, Research and Technology of Iran by the web impact factor clustering and two-dimensional map. *Library and Information Science*. 2011;13(4):101-142. (Persian)
17. Ghazi mirsaeed SJ, Zeraati H, Azadeh F, Miralai SB. Assessment of Tehran University of Medical Sciences website based on webometrics criteria at 2008. *Journal of Payavard Salamat*. 2009;2(4):27-36 (Persian)
18. Saberi M, Sedighi H. Change again the web: overview of the web 1 Looking to the web. *Information Seeking and Information*. 2007;4(3):11-17. (Persian)

19. Didgah F, Erfanmanesh MA. Study of university websites in the web environment using correspondence analysis. *Library and Information Science*. 2011;13(49):151-174. (Persian)
20. Minpour F, Otroj Z. Webometric ranking of iop Iranian Medical Universities. *Health Information Management*. 2010;7(1):94-102. (Persian)
21. Osareh F, Heydari Gh. From Bibliometrics to webometrics analysis of the basics, comments, rules and indicators. Tehran:Ketabdar;2010. (Persian)
22. Björneborn L, Ingwersen P. Toward a basic framework for webometrics. *Journal of the American Sociology for Information Science and Technology*. 2004;55(14):1216-1227.
23. Soheili F, Osareh F. Web link analysis nanotechnology organizations: a study of webometrics. *National Studies on Librarianship and Information Organization*. 2009;19(1):89-104. (Persian)
24. Erfanmanesh MA, Didehgah F. Evaluation of the appearance, impact factor, and number of visits regarding the websites of medical sciences universities in Iran. *Research on Information Science and Public Libraries*. 2009;15(3):169-194. (Persian)

Evaluation of schools' websites of Hamadan University of Medical Sciences based on webometrics criteria in 2014

Arezoo Farhadi¹, Mohammad Reza Amiri^{2*}, Samira Karami³, Askar Safipour Afshar⁴

1. MSc Student of Sciences in Medical Library & Information Science, School of Allied Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2. Instructor of Medical Information Science Department, Faculty of Paramedical, University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

3. Bachelor of Medical Information Science, Public Health School, University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

4. Instructor of Medical Information Science Department, Faculty of Paramedicine, University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

Received: 11 Mar. 2015

Accepted: 18 May 2015

Abstract

Introduction: Websites are selected information sources in digital era. Academic websites are one of the most important communication tools to present and communicate with national and international academic institutions. Regular monitoring and evaluation of the websites, regarding their content and structural aspects in order to determine strengths and limitations, leads us to an appropriate strategy for making decisions and establishing policies. The aim of this study was evaluation and comparison of the websites of Hamadan University of Medical Sciences schools in 2014, based on webometrics criteria.

Methods: This descriptive - cross sectional study, using link analysis webometric method, was performed on all of the websites of Hamadan University of Medical Sciences schools in 2014. Data were collected by Google search engine based on different webometric indices. Descriptive statistical methods and Excel software were used to analyze the data.

Results: The results indicate that in terms of visibility, school of public health with the score of 412; in terms of size the school of Asadabad with the score of 27300; in terms of Traffic Rank school of medicine with the score of 108574; in terms of rich files, the school of dentistry with the score of 354; in terms of rWIF, the school of public health with the score of 0.79 and in terms of total ranking, the school of Asadabad with the score of 54823 obtained the highest rating.

Conclusion: In consideration of the importance of websites in awareness and dominance of cyberspace on the educational and research organizations, it requires the websites officials to establish further programs and measures, enhancing the quality and quantity of their unit sites.

Keywords: Webometrics, Link analysis, Hamadan University of Medical Sciences, Webometrics criteria

* Corresponding Author: Mohammad Reza Amiri, Instructor of medical information science department, Faculty of paramedical, University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

Email: M.r.amirilib@gmail.com

Tel: +988138381037

Please cite this article as: Farhadi A, Amiri M R, Karami S, Omidi Z, Safipour Afshar A. [Evaluation of schools' Websites of Hamedan University of Medical Sciences based on webometrics criteria in 2014]. *Pajouhan Scientific Journal*. 2015;13(3):31-39